

**Письменный отзыв официального рецензента
на диссертационную работу Ерсариевой Жадыры Даuletкелдиевны на тему
Клинические и генетические особенности постковидных сосудистых нарушений заднего отдела глаза», представленную на
соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D10141 – «Медицина»**

| | | | |
|--------------------|---|---|--|
| № п/п | Критерии | Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа) | Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом) |
| | Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлению развития науки и/или государственным программам | 1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление). | Представленная диссертационная работа выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки, утвержденным Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан – «Науки о жизни и здоровье». |
| Важность для науки | Работа <u>вносит/не</u> вносит существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо</u> раскрыта/не раскрыта. | Диссертационная работа обладает существенной научной новизной и значимостью, так как расширяет существующие представления о клинико-генетических механизмах постковидных сосудистых нарушений заднего отдела глаза. Следует подчеркнуть, что полученные результаты имеют важное значение для дальнейшего | |

| | | |
|-------------------------------------|---|---|
| | | <p>развития методологических подходов к ранней диагностике и прогнозированию сосудистой патологии органа зрения.</p> |
| <p>Принцип самостоятельности</p> | <p>Уровень самостоятельности: <u>1) высокий;</u> 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.</p> | <p>Исследование выполнено самостоятельно, что подтверждается разработкой дизайна исследования, формулировкой цели и задач, проведением анализа клинических, инструментальных и генетических данных, а также интерпретацией полученных результатов.</p> <p>Автором лично выполнены клинико-офтальмологические обследования пациентов, включая базовые офтальмологические исследования и оптическую когерентную томографию, проведен сбор и анализ материала исследования, а также осуществлено участие в разработке прогностической модели, диагностического алгоритма и внедрении результатов исследования в практическую деятельность.</p> |
| <p>Принцип внутреннего единства</p> | <p>4.1 Обоснование актуальности диссертации: <u>1) обоснована;</u> 2) частично обоснована; 3) не обоснована.</p> | <p>Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений и определяется высокой частотой сосудистых осложнений органа зрения в постковидном периоде, а также недостаточной разработанностью вопросов их раннего выявления и прогнозирования.</p> <p>В этой связи представленная работа имеет важное научное и практическое значение, поскольку направлена на решение актуальной медико-социальной проблемы.</p> |
| | <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: <u>1) отражает;</u> 2) частично отражает; 3) не отражает.</p> | <p>Представленная диссертация по содержанию полностью соответствует заявленной теме и поставленным задачам. Комплекс ретроспективного и проспективного анализа клинических, инструментальных и молекулярно-генетических данных выполнен на должном научном уровне с последующей оценкой их диагностической и прогностической значимости. Все разделы диссертации взаимосвязаны, логически дополняют друг друга и обеспечивают целостность научного изложения.</p> |
| | <p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: <u>1) соответствуют;</u> 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.</p> | <p>Цель исследования сформулирована четко и ориентирована на решение клинически значимой задачи. Поставленные задачи конкретизированы, логично структурированы и направлены на комплексную оценку клинических, офтальмологических и генетических факторов, анализ особенностей течения сосудистой</p> |

| | | |
|--------------------------------|--|---|
| | <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует. | <p>патологии органа зрения, а также разработку подходов к ранней диагностике, прогнозированию и профилактике сосудистых осложнений у пациентов, перенесших COVID-19.</p> |
| | <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует. | <p>В диссертационной работе разработана и внедрена прогностическая модель риска развития постковидных сосудистых нарушений заднего отрезка глаза, основанная на интеграции клинических, гемодинамических и генетических факторов. Показано, что комбинированный подход обладает более высокой прогностической точностью по сравнению с моделями, основанными на отдельных показателях, что подтверждает научную новизну, обоснованность и практическую значимость исследования.</p> |
| <p>Принцип научной новизны</p> | <p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее | <p>Полученные научные результаты и сформулированные положения являются новыми, ранее не описанными в научной литературе и клинической практике, и направлены на решение актуальной задачи современной офтальмологии – изучение и предупреждение сосудистых нарушений заднего отрезка глаза в постковидном периоде.</p> |
| | <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> | <p>Выводы диссертационной работы являются полностью новыми, основаны на результатах проведенного исследования и отражают ранее не описанные положения в данной области.</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее</p> | <p>Представленные технические и технологические решения являются полностью новыми и обоснованы результатами клинического исследования. Доказана их эффективность в повышении точности ранней диагностики, прогнозирования и профилактики сосудистых нарушений заднего отрезка глаза в постковидном периоде, что подтверждает целесообразность их внедрения в клиническую офтальмологическую практику.</p> |
| <p>Обоснованность основных выводов</p> | <p>Все основные выводы <u>основаны/не</u> основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (кваликатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p> | <p>Обоснованность основных выводов подтверждена анализом клинико-генетических и офтальмологических данных с использованием современных методов статистической обработки, сравнением показателей между группами, а также оценкой частоты и структуры сосудистых нарушений заднего отрезка глаза в постковидном периоде. Выводы основаны на статистически значимых различиях изучаемых показателей, включая клинические проявления сосудистой патологии, данные инструментальных исследований и генетические предикторы риска, что обеспечивает их доказательность и клинико-практическую значимость.</p> |
| <p>Основные положения, выносимые на защиту</p> | <p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано;</p> | <p>Представленные положения имеют доказательную базу, подтвержденную результатами клинико-генетического исследования и статистического анализа. Они не носят тривиального характера, характеризуются научной новизной и отражают современный персонализированный и междисциплинарный подход к изучению сосудистых нарушений заднего отрезка глаза в постковидном периоде.</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) <u>нет</u>;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) <u>нет</u>;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) <u>узкий</u>;</p> <p>2) <u>средний</u>;</p> <p>3) <u>широкий</u>;</p> <p>4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p><u>да</u>;</p> <p>2) <u>нет</u>;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p> | <p>Полученные результаты ориентированы на применение в клинической офтальмологической практике и образовательной деятельности.</p> <p>Достоверность положений подтверждена их отражением в научных публикациях автора, опубликованных в рецензируемых изданиях, рекомендованных КОКСНВО МНВО РК, а также в международных журналах, индексируемых в базе данных Scopus.</p> |
|--|--|--|

| | | |
|---|--|--|
| <p>Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации</p> | <p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) да; 2) нет.</p> | <p>Выбор методологии исследования является обоснованным и соответствует поставленным цели и задачам. Методика проведения исследования изложена последовательно, отражает все этапы работы и представлена в достаточном объеме для воспроизводимости результатов.</p> |
| <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет.</p> | <p>Полученные в исследовании результаты основаны на применении актуальных аналитических подходов к обработке клинических данных с использованием программных средств. Проведенная обработка позволила обеспечить объективную оценку показателей и достоверность полученных выводов.</p> | |
| <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет.</p> | <p>Теоретические положения, выявленные взаимосвязи и закономерности подтверждены результатами проведенного клинического исследования. Их обоснованность обеспечена анализом клинических данных, сопоставлением показателей и получением статистически значимых различий, что свидетельствует о доказательности сформулированных выводов.</p> | |
| <p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены</u> ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p> | <p>Ключевые положения диссертационной работы подтверждены ссылками на современные и достоверные научные источники, отражающие актуальный уровень изученности проблемы. Использованная литература охватывает основные направления исследования и обеспечивает обоснованность представленных выводов.</p> | |
| <p>8.5 Исползованные источники литературы <u>достаточно/не достаточно</u> для литературного обзора.</p> | <p>Объем и состав исползованных литературных источников являются достаточноными для всестороннего освещения рассматриваемой проблемы. В обзоре представлены современные данные, отражающие</p> | |

| | | |
|--|---|--|
| | | <p>ключевые направления исследования, что позволяет сформировать целостное представление о состоянии вопроса и обосновать выбранное направление работы.</p> |
| <p>Принцип практической ценности</p> | <p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u>; нет.</p> | <p>Диссертационная работа имеет теоретическое значение, поскольку расширяет представления о клинико-генетических механизмах сосудистых нарушений заднего отрезка глаза в постковидном периоде и углубляет понимание патогенеза данной патологии. Полученные результаты также могут быть использованы при разработке образовательных программ, что способствует их внедрению в процесс подготовки специалистов и повышению уровня профессиональных компетенций в области офтальмологии.</p> |
| | <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u>; 2) нет.</p> | <p>Диссертационная работа имеет практическое значение и ориентирована на внедрение результатов в клиническую офтальмологическую практику. Разработаны диагностические алгоритмы и прогностические подходы к оценке риска развития сосудистых нарушений заднего отрезка глаза в постковидном периоде, что обеспечивает высокую вероятность их применения в практическом здравоохранении.</p> |
| | <p>9.3 Предложения для практики являются новыми: <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее</p> | <p>Предложенные практические рекомендации являются полностью новыми, основаны на результатах проведенного исследования и направлены на совершенствование подходов к лечению в клинической практике.</p> |
| <p>Качество написания и оформления</p> | <p>Качество академического письма: 1) <u>высокое</u>; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p> | <p>Текст диссертации изложен на высоком уровне, отличается ясностью изложения, структурированностью и соблюдением академического стиля, что обеспечивает целостное восприятие представленного материала.</p> |
| <p>Замечания к диссертации</p> | <p>В ходе рецензирования возникли вопросы и замечания:</p> | |

