

**Письменный отзыв официального рецензента
на диссертационную работу Барманашевой Зауреш Ертысқызы
на тему «Современная хирургическая тактика при лечении бесплодия в сочетании с миомой матки»,
представленную на соискание степени доктора РнД по образовательной программе
8D10141 «Медицина»**

№ п/п	Критерии	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	<p>Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам</p>	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) государственным бюджетом (указать название и выплннена номер проекта или программы);</p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой науки, утвержденным государственной программы (указать название технической программы);</p> <p>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>
2.	<p>Важность для науки</p>	<p>Представленная диссертация имеет научную и практическую значимость, так как ориентирована на повышение результативности хирургического лечения бесплодия у пациенток с крупными субмукозными миоматозными узлами.</p> <p>Значимость работы обусловлена</p>

Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.

обоснованием комплексного подхода, включающего хирургическое вмешательство и послеоперационное ведение, направленное на восстановление репродуктивной функции.

Исследование выполнено самостоятельно, что подтверждается разработкой дизайна работы, формулировкой цели и задач, проведением анализа клинических и эпидемиологических данных, а также интерпретацией результатов. Автором лично выполнены хирургические вмешательства, обоснованы подходы к лечению и послеоперационному ведению, а также осуществлено участие в разработке патента, алгоритма и внедрении результатов в практическую и образовательную деятельность.

По данным современных исследований, миома матки рассматривается как один из значимых факторов, ассоциированных с нарушением фертильности у женщин репродуктивного возраста. Особое внимание уделяется субмукозным миомотозным узлам, которые, по данным литературы, оказывают неблагоприятное влияние на рецептивность эндометрия и процессы имплантации. В публикациях последних лет подчеркивается, что выбор хирургической тактики при данной патологии остается предметом дискуссии, что обусловлено ограничениями

3. Принцип самостоятельности:
Уровень самостоятельности:
1) высокий;
2) средний;
3) низкий;
4) самостоятельности нет.

4. Принцип внутреннего единства
4.1 Обоснование актуальности диссертации:
1) обоснована;
2) частично обоснована;
3) не обоснована.

существующих методов лечения. В этой связи актуальным является поиск оптимальных подходов, направленных на повышение эффективности лечения бесплодия и сохранение репродуктивной функции.

Представленная диссертация по содержанию соответствует заявленной теме и отражает основные аспекты проблемы бесплодия при миоме матки. В работе раскрыто влияние субмукозных узлов крупных размеров на репродуктивные процессы, включая нарушения имплантации. Изложены результаты клинического исследования, обоснованы подходы к выбору лечения, ведению пациенток и их реабилитации, направленные на восстановление репродуктивной функции.

Цель исследования сформулирована четко и ориентирована на решение клинически значимой задачи. Поставленные задачи конкретизированы, логично структурированы и направлены на всестороннюю оценку эффективности применяемых подходов к лечению, включая анализ клинических результатов и репродуктивных исходов.

Структура диссертации построена последовательно и обеспечивает целостное восприятие исследования. Во введении определены ключевые

4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:
1) отражает;
2) частично отражает;
3) не отражает.

4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:
1) соответствуют;
2) частично соответствуют;
3) не соответствуют.

4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:
1) полностью взаимосвязаны;

	<p>2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.</p>	<p>положения работы, литературный обзор отражает современный уровень изученности. Проблемы. Методологический раздел и результаты демонстрируют обоснованность выбранного подхода и полученных данных, которые находят отражение в обсуждении и итоговых выводах.</p>
<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p>	<p>1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.</p>	<p>В работе проведен критический анализ существующих методов лечения с оценкой их эффективности и ограничений, что позволило обосновать необходимость совершенствования подходов.</p>
<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p>	<p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Полученные научные результаты и сформулированные положения являются полностью новыми, ранее не представленными в научной литературе и клинической практике, и направлены на решение актуальной задачи современной гинекологии.</p>
<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p>	<p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Выводы диссертационной работы являются полностью новыми, основаны на результатах проведенного исследования и отражают ранее не описанные положения в данной области.</p>
<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p>	<p>Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p>	<p>Технические, технологические и управленческие решения являются полностью новыми и обоснованы</p>
<p>5. Принцип научной новизны</p>	<p>Принцип научной новизны</p>	<p>Принцип научной новизны</p>

- 1) полностью новые;
- 2) частично новые (новыми являются 25-75%);
- 3) не новые (новыми являются менее 25%).

результатами клинического исследования. Доказана их эффективность в снижении интраоперационной кровопотери, повышении безопасности вмешательства и улучшении репродуктивных исходов, что подтверждает возможность их применения в клинической практике.

6. **Обоснованность выводов** основных доказательств либо достоверно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).

Обоснованность основных выводов подтверждена анализом клинических данных с использованием методов статистической обработки, сопоставлением полученных результатов между группами, а также оценкой репродуктивных исходов. Выводы основаны на достоверных различиях показателей, включая объем кровопотери, частоту осложнений и показатели наступления беременности, что обеспечивает их доказательность и клиническую значимость.

Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:

7.1 Доказано ли положение?

- 1) доказано;
 - 2) скорее доказано;
 - 3) скорее не доказано;
 - 4) не доказано;
 - 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.
- 7.2 Является ли тривиальным?
- 1) да;

7. **Основные положения, выносимые на защиту**

Представленные положения имеют доказательную базу, подтвержденную результатами клинического исследования и статистическим анализом. Они не носят тривиального характера, характеризуются научной новизной и отражают современный подход к решению проблемы. Полученные результаты ориентированы на широкое применение в клинической практике и образовательной деятельности. Достоверность положений подтверждена их отражением в научных

	<p>2) <u>нет</u>;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить новизну тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) <u>нет</u>;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) <u>широкий</u>;</p> <p>4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) <u>нет</u>;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p>публикациях автора, опубликованных в изданиях, рецензируемых КОКНВО МНВО РК, а также в международных журналах, индексируемых в базе данных Scopus.</p>
<p>8. Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или подробно описана:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) <u>нет</u>.</p>	<p>Выбор методологии исследования является обоснованным и соответствует поставленным цели и задачам. Методика проведения исследования изложена последовательно, отражает все этапы работы и представлена в достаточном объеме для воспроизводимости результатов.</p>
<p>8.2 Результаты диссертационной работы</p>	<p>Полученные в исследовании результаты получены с использованием современных основаны на применении актуальных методов научных исследований и методик аналитических подходов к обработке и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p>	<p>Полученные в исследовании результаты получены с использованием современных основаны на применении актуальных методов научных исследований и методик аналитических подходов к обработке и интерпретации данных с использованием компьютерных технологий. Проведенная</p>

- 1) да;
2) нет.

обработка позволила обеспечить объективную оценку показателей и достоверность полученных выводов.

8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):

- 1) да;
2) нет.

Теоретические положения, выявленные взаимосвязи и закономерности подтверждены результатами проведенного клинического исследования. Их обоснованность обеспечена анализом клинических данных, сопоставлением показателей и получением статистически значимых различий, что свидетельствует о доказательности сформулированных выводов.

8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.

Ключевые положения диссертационной работы подтверждены ссылками на современные и достоверные научные источники, отражающие актуальный уровень изученности проблемы. Использованная литература охватывает основные направления исследования и обеспечивает обоснованность представленных выводов.

8.5 Использованные источники литературы освещены достаточно/не достаточно для литературного обзора.

Объем и состав использованных литературных источников являются достаточными для всестороннего освещения рассматриваемой проблемы. В обзоре представлены современные данные, отражающие ключевые направления исследования, что позволяет сформулировать целостное представление о состоянии вопроса и обосновать

9	Принцип ценности	практической	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u>; 2) нет.</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и на внедрение результатов в клиническую практику: полученных результатов на практике: 1) <u>да</u>; 2) нет.</p> <p>9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>выбранное направление работы.</p> <p>Диссертационная работа имеет теоретическое значение, поскольку расширяет представления о современных подходах к лечению бесплодия при миоме матки и углубляет понимание клинических аспектов данной проблемы. Полученные результаты также легли в основу разработки образовательной программы, что способствует их распространению и внедрению в подготовку специалистов.</p> <p>Диссертационная работа имеет практическое значение и ориентирована на внедрение результатов в клиническую практику. Разработаны алгоритмы ведения пациенток и выбора хирургической тактики, что обеспечивает высокую вероятность применения полученных данных в практическом здравоохранении.</p> <p>Предложенные практические рекомендации являются полностью новыми, основаны на результатах проведенного исследования и направлены на совершенствование подходов к лечению в клинической практике.</p>
10.	Качество оформления	написания	<p>Качество академического письма: 1) <u>высокое</u>; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>Текст диссертации изложен на высоком уровне, отличается ясностью изложения, структурированностью и соблюдением академического стиля, что обеспечивает целостное восприятие представленного</p>

