

**Письменный отзыв официального рецензента на диссертационную работу Чаловой Ләйлы Рашидовны
на тему «Научное обоснование создания единого Регистра доноров половых гамет в Республике Казахстан», представленную на
соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8Д10101 – «Общественное здравоохранение»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); <p>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>	<p>Диссертация соответствует приоритетным научным направлениям, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан, в рамках области науки и здравоохранения.</p>
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта</u> /не раскрыта.	<p>Вопрос о создании и внедрении единого электронного регистра доноров половых гамет в Республике Казахстан на государственном уровне, разработанного с учетом действующего законодательства и международных этических стандартов, национальных особенностей, является необходимым и важным шагом для повышения эффективности программ вспомогательных репродуктивных технологий с применением донорских половых гамет. Формирование такого регистра обеспечит возможность проведения контроля за использованием донорского материала, усилит</p>

		<p>контроль за числом рожденных детей от одного донора, что является несомненно важным шагом для предотвращения близкородственных браков в будущем, минимизирует потенциальные медицинские, социальные и этические риски.</p> <p>Результаты проведенного исследования вносит существенных вклад в развитие научно-практического направления, связанного с совершенствованием управления донорством половых гамет. Предложенная модель системы государственно управлением донорством создает научно-обоснованную платформу для последующей разработки нормативных документов, внедрения цифровых решений и дальнейших научных разработок в области репродуктивной медицины.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) <u>высокий</u>;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) низкий;</p> <p>4) самостоятельности нет.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) <u>обоснована</u>;</p> <p>2) частично обоснована;</p> <p>3) не обоснована.</p> <p>Несмотря на колоссальные успехи, достигнутые в последние десятилетия в области репродуктивной медицины, эмбриологии и генетики, проблема бесплодного брака еще далека от своего решения и до сих пор является</p>

	<p>одной из острых медико-социальных проблем современного общества. Это делает тему диссертационной работы полностью обоснованной. Каждый шестой взрослый человек в мире сталкивается с бесплодием, увеличивается число женщин старше 36-38 лет с отложенным материнством. По данным европейских ассоциаций ESHRE, американских ASRM и казахстанских KARM наблюдается рост программ ВРТ: в мировом масштабе – на 85,1%, а в Республике Казахстан – на 28,3% за 2014-2019 годы. Наблюдается увеличение доли программ с применением донорских гамет, что способствует увеличению рисков случайного возникновения близкородственных связей в будущем, повышая вероятность генетических нарушений у потомства. По приказу МЗ РК от 08.12.2020 №21760 – существует нормативное ограничение – не более 10 детей от одного донора. Но, к сожалению, в Республике Казахстан отсутствует единая государственная платформа для контроля и учета числа донаций и числа рожденных детей от одного донора. Отсутствие единого электронного регистра доноров половых гамет (ЕРДГ) остается важным отсутствующим звеном в системе управления ВРТ. Разработка основных организационных и управлеченческих инструментов, которые обеспечивают своевременный контроль за применением донорского материала, анализ ситуаций и принятие решений на государственном уровне является одним из ключевых моментов в области ВРТ.</p>

	<p>Представленное исследование вносит значимый вклад в совершенствование системы вспомогательной репродуктивной медицины. Модель ЕРДП может послужить основой для внедрения государственной системы. ВРТ с донорскими гаметами. Проведенное исследование и работа имеют научную и практическую ценность для укрепления здравоохранения и развития вспомогательных репродуктивных технологий в Республике Казахстан.</p>
4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	<p>Содержание диссертации полностью соответствует заявленной теме исследования. Докторант всесторонне раскрыл ключевые теоретические и практические аспекты проблем, обосновал выбор использованных методов и представил результаты, логично вытекающие из поставленных целей и задач. Полученные данные убедительно подтверждают корректность выбранного направления и его научную состоятельность.</p>
4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	<p>Цель исследования – разработка методологических основ эффективной и этичной системы управления донорством половых гамет в Республике Казахстан. Проведен анализ международных моделей донорства, оценена ситуация с ВРТ и выявлены проблемы в системе, а также изучено отношение заинтересованных сторон к созданию единого регистра. Разработана концепция электронного регистра доноров с учетом структуры, функционала и защиты персональных данных, оценена эффективность предложенной системы с точки</p>

		<p>зрения общественного здравоохранения. Цель исследования соответствует теме: Научное обоснование создания единого регистра доноров половых гамет в РК.</p>
4.4	Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	<p>1) <u>полностью взаимосвязаны;</u> 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.</p>
4.5	Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	<p>1) <u>критический анализ есть;</u> 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p>

	<p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p> <p>использование современных подходов к организации проведения программ донации и обеспечение цифрового государственного контроля за использованием донорского материала и учета рожденных детей.</p> <p>Завершающим этапом работы стало создание научно обоснованной модели электронного ЕРДГ и ее апробация на базе КАРМ.</p>
5.2 Выводы диссертации являются новыми?	<p>1) <u>полностью новые;</u></p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p> <p>Выводы демонстрируют высокий уровень научной новизны, логически вытекают из проведенного анализа и экспериментов, а также вносят значимый вклад в развитие репродуктивной медицины и систему управления донорством половых гамет в Республике Казахстан, являются новыми и отражают результаты оригинального исследования. Представленные результаты могут быть использованы для будущих научных исследований, совершенствования практических подходов и разработки эффективной модели управлением донорством в РК.</p>
5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	<p>1) <u>полностью новые;</u></p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p> <p>Решения: технические, технологические, экономические и управленческие, которые были представлены в диссертации, являются новыми и обоснованными, разработаны на основе глубокого анализа мировых моделей, с учетом национальных особенностей для увеличения эффективности разработанной системы. Предложенные решения могут быть рекомендованы и использованы для совершенствования управления донорскими программами, разработки государственных стратегий и оптимизации практических</p>

		подходов в сфере ВРТ.
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <u>основаны</u>/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано;</p> <p>5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли тривальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) <u>нет</u>;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить тривальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет;</p>

		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.
	7.4 Уровень для применения:	<p>1) узкий;</p> <p>2) <u>средний</u>;</p> <p>3) широкий;</p> <p>4) текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p>
	7.5 Доказано ли в статье?	<p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>
8	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации.	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет.</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет.</p> <p>Полученные результаты диссертационной работы основаны на применении современных методов научного исследования, достоверность подтверждена использованием статистических методов. Для обработки и интерпретации данных применялся статистический пакет SPSS. Статистические расчеты проведены корректно, и сформулированные выводы полностью соответствуют выбранным методологическим подходам.</p>
	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений	<p>Теоретические выводы, созданная модель и установленные взаимосвязи обоснованы и подтверждены анализом полученных данных.</p>

	<p>подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет.</p>
8.4	<p>Важные утверждения <u>полгверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>
8.5	<p>Использование источники литературы <u>достаточны</u> / не достаточно для литературного обзора.</p>
9	<p>Принцип практической ценности</p> <p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет.</p> <p>Диссертационная работа обладает большим теоретическим значением. Результаты исследования вносят важный вклад в развитие ВРТ и теории управления донорством, который способствует формированию системного подхода к внедрению ЕРДПГ. Проведенное исследование создало прочную основу для дальнейших научных обсуждений и исследований в области этики репродуктивной медицины. Разработанный алгоритм регистра доноров половых и научные результаты могут стать основой для разработки национальных рекомендаций и стандартов в области донации.</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>Практическая значимость исследования состоит в том, что внедрение ЕРДПГ в РК станет платформой для единой государственной и межклинической организации контроля</p>

		2) нет.	донорских программ ВРТ. Разработанная модель системы управлением донорства, обеспечит полный учет и контроль детей, рожденных от одного донора половых гамет.
9.3	Предложения для практики являются новыми:		
	1) <u>полностью новые;</u>		
	2) частично новые (новыми являются 24-75%);		
	3) не новые (новыми являются менее 25%).		
10	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	
	1) <u>высокое;</u>		
	2) ниже среднего;		
	3) низкое.		
11	Замечания к диссертации	Замечаний нет	
		Рекомендательный характер- При создании единого государственного регистра доноров половых гамет в РК - рекомендуется предусмотреть его интеграцию в другими государственными регистрами- в частности с регистром бесплодных пар.	
12	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Научные статьи докторанта отличаются высоким уровнем. Они опубликованы как в международных рецензируемых журналах, так и в изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан. Работы демонстрируют актуальность выбранной тематики, глубину методологической проработки, значительную научную новизну, а также отличаются четкой структурой и ясностью изложения, что обеспечивает их высокую академическую ценность.	
13	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Таким образом, диссертационная работа Чаловой Ләйлы Рашидовны на тему «Научное обоснование создания единого Регистра доноров половых гамет в Республике Казахстан» представленной на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D10101 – «Общественное здравоохранение» представляет собой завершенное исследование и соответствует требованиям к диссертациям, и рекомендуется к	

публичной защите. Диссертация соответствует требованиям приказа Министра образования и науки Республики Казахстан № 127 от 31 марта 2011 года (с изменениями и дополнениями, внесенными приказом Министра науки и высшего образования Республики Казахстан № 34781 от 22 июля 2024 года) «Об утверждении Правил присуждения степеней». В связи с вышеизложенным, ходатайствую перед Комитетом о присуждении соискателю Чаловой Ләйле Рашиловне степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D101 – «Общественное здравоохранение».

Официальный рецензент:

PhD, доцент кафедры Общей хирургии Международного Казахско-Турецкого Университета им. Ходжи Ахмеда Ясави, врач акушер-гинеколог высшей категории, репродуктолог, заведующая отделением ЭКО «Private Clinic Almaty», г. Алматы

руководитель отдела Чыларбекова



Мирзахметова Динара Досальевна

Мирзахметова Д. Досальевна