

**Письменный отзыв официального рецензента
на диссертационную работу Жетписбаевой Индиры Армановны на
тему
«Научно-обоснованные подходы повышения приверженности женщин
к скринингу рака шейки матки в сельской местности»,
представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по
образовательной программе
8D10101- Общественное здравоохранение**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) <u>диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</u>	Диссертационная работа соответствует приоритетным направлениям развития науки «Наука о жизни и здоровье», утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 248.
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не</u> вносит существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта/не</u> раскрыта.	Исследование вносит значительный вклад в науку. Учитывая то, что проблема приверженности женщин к скринингу РШМ в сельской местности недостаточно глубоко изучена в Казахстане, важность данной работы заключается в решении этой актуальной проблемы. В работе проведен анализ причин низкой приверженности и предложены эффективные решения, что имеет важное значение для снижения заболеваемости и смертности от РШМ.

3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий</u> ; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Данная диссертация является законченной, самостоятельной научной работой. Кроме того, все этапы исследования, включая сбор данных, их статистическую обработку, а также написание и оформление диссертации, выполнены диссертантом самостоятельно.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>обоснована</u> ; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	<p>Работа посвящена актуальной проблеме общественного здравоохранения — реализации программы скрининга рака шейки матки (РШМ) в Казахстане, с акцентом на сельскую местность. РШМ занимает второе место среди онкологических заболеваний женщин в стране после рака молочной железы (КазНИИ онкологии и радиологии, 2020). Ежегодно регистрируется около 1700 новых случаев и 600 смертельных исходов.</p> <p>Ситуация в сельских регионах вызывает тревогу из-за более низкой осведомленности о рисках РШМ, ограниченного доступа к медицинской помощи и просветительским мероприятиям, а также возможных неблагоприятных социально-экономических условий и факторов риска.</p> <p>Высокая актуальность диссертации имеет отражение в разделе «Введение».</p>
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>отражает</u> ; 2) частично отражает; 3) не отражает.	<p>Содержание диссертации полностью отражает тему. Введение обосновывает актуальность проблемы низкой приверженности женщин к скринингу РШМ в сельской местности Казахстана, формулирует цель и задачи исследования. Обзор литературы анализирует эпидемиологию, барьеры и факторы риска. Методология логична и позволяет решать поставленные задачи. В результатах представлены оригинальные данные и выявлены ключевые барьеры, что привело к разработке алгоритма повышения приверженности. Итоговые выводы подтверждают соответствие теме, а рекомендации подчёркивают практическую значимость для здравоохранения сельских регионов.</p>

	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: <u>1) соответствуют;</u> 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.</p>	<p>Цель и задачи рецензируемой работы полностью соответствуют заявленной теме диссертации. Цель исследования заключается в разработке научно-обоснованного алгоритма повышения приверженности женщин, проживающих в сельской местности, к скринингу рака шейки матки. Задачи исследования последовательны, четко отражают процесс выполнения диссертационной работы и направлены на достижение поставленной цели.</p>
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: <u>1) полностью взаимосвязаны;</u> 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.</p>	<p>Все разделы диссертации логично взаимосвязаны между собой. Каждый этап исследования, начиная с его дизайна, направлен на решение поставленных задач и достижение цели. Использованные статистические методы подтверждают достоверность результатов, а выводы, сделанные на основе этих данных, логично вытекают из задач исследования, придавая работе целостность и завершённость, а также демонстрируя её внутреннюю согласованность.</p>
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: <u>1) критический анализ есть;</u> 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.</p>	<p>Предложенные автором новые подходы (принципы, методы) обоснованы и проанализированы в сравнении с существующими решениями. Проведен критический анализ. Разработанный алгоритм повышения приверженности к скринингу РШМ в сельских регионах позволит улучшить осведомлённость женщин о важности скрининга РШМ и сформировать информированных представителей целевой группы.</p>
<p>5. Принцип научной новизны</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? <u>1) полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Научные результаты работы, а также сформулированные в диссертации положения, выводы и практические рекомендации обладают необходимой степенью научной новизны. Впервые получены данные о приверженности женщин из сельских регионов Казахстана к скринингу РШМ и определены медико-социальные факторы, влияющие на участие в скрининговых программах. Впервые разработан и внедрён алгоритм повышения</p>

			приверженности к скринингу РШМ, который оценён на практике в сельских медицинских учреждениях.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Выводы диссертации являются новыми, логически обоснованными и соответствуют поставленным задачам.
		1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Технические, технологические и управленческие решения в рецензируемой работе являются новыми и обоснованными. Имеется подтверждение в виде Свидетельств, о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом и актов внедрений в практическое здравоохранение.
		1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны/не основаны</u> на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Выводы диссертации теоретически обоснованы и подтверждены. Автор использовал комплексный подход, исследуя эпидемиологическую ситуацию РШМ в городских и сельских районах, охват скрининговыми программами, а также факторы, влияющие на приверженность женского населения. Выводы, основанные на анализе данных, логично следуют из полученных результатов, что подтверждает непрерывность и обоснованность аргументации.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность	Основные положения, выносимые на защиту диссертационной работы доказаны публикациями в международных рецензируемых журналах и в журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования РК. 1. Эпидемиологические показатели РШМ (общая заболеваемость РШМ и смертность от РШМ) имеют различия в городской и

		<p>положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; <u>2) нет;</u> 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p><u>1) да;</u> 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; <u>3) широкий;</u> 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p><u>1) да;</u> 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p>сельской местности. Показатели, полученные в ходе стандартизации с применением European Standard Population (ESP), World Standard Population (WSP) и на основе среднегодовой численности населения РК отличаются, за счет применения разных стандартов расчета, что не позволяет проводить в рутинном порядке сравнения с мировыми данными и в последствии влиять на процесс планирования и финансирования в системе здравоохранения. Положение не тривиальное, имеет новизну и доказано в журнале первого квартиля, индексируемого базой Scopus Cite Score, имеет широкий уровень применения.</p> <p>2. Уровень охвата скринингом РШМ в городской местности выше, чем в сельской местности. Женщины, проживающие в сельской местности менее привержены к скринингу РШМ, по сравнению с женщинами, проживающими в городах. Положение не тривиальное, имеет новизну и доказано в журнале первого квартиля, индексируемого базой Scopus Cite Score, и в журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования РК, имеет широкий уровень применения.</p>
8.	<p>Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:</p> <p><u>1) да;</u> 2) нет.</p>	<p>Методология исследования отличается высокой степенью научной обоснованности, соответствует поставленным задачам. В рамках работы были применены статистические и аналитические методы, обеспечивающие глубокий эпидемиологический анализ показателей заболеваемости и смертности от рака шейки матки, а также оценку факторов, влияющих на приверженность к скринингу. Значительное внимание уделено количественным методам анализа с</p>

		<p>применением прогностической модели ARIMA, что позволяет оценить динамику распространения заболевания и смертности на длительный период. Социологический опрос с использованием валидированных анкет дополнил количественный анализ, обеспечив всестороннюю оценку территориальных и социально-демографических факторов. Комплексный подход делает методологию исследования многоаспектной, что способствует более глубокому пониманию проблемы и повышает научную значимость полученных результатов.</p>
	<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>Для обработки данных в исследовании использовались современные аналитические инструменты, включая SPSS, что обеспечило проведение точного статистического анализа, и специализированные программы для обработки анкетных данных. Применение этих технологий позволило систематизировать и интерпретировать полученные результаты с высокой степенью точности.</p>
	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>Теоретические выводы и выявленные закономерности обоснованы и подтверждены результатами проведенного анализа. Исследование, включающее социологическое анкетирование, опросы и статистическую обработку данных подтвердило научную обоснованность полученных выводов. Полученные результаты послужили основой для разработки алгоритма повышения приверженности к скринингу, что подчеркивает тесную связь теоретических моделей с практическими результатами и их прикладное значение.</p>
	<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены</u> ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>	<p>В исследовании использованы источники, охватывающие актуальные исследования в области скрининга рака шейки матки, эпидемиологических показателей, социальных и территориальных факторов, влияющих на приверженность к скринингу. Список литературы содержит актуальные</p>

			публикации, что свидетельствует о научной обоснованности и надежности.
		8.5	<p>Использованные источники литературы <u>достаточны/не достаточны</u> для литературного обзора.</p> <p>В исследовании использована достаточная и разнообразная база научной литературы, охватывающая как классические работы, так и современные исследования. Источники включают в себя 128 ссылок на международные и региональные издания, а также результаты актуальных исследований в области скрининга и профилактики заболеваний. Такой подход обеспечивает всесторонний анализ проблемы, подкрепляет выводы исследования и позволяет соотнести их с глобальными и локальными научными тенденциями. Широкий охват источников подтверждает высокий уровень проработки теоретической части работы и обоснованность предложенных решений.</p>
9	Принцип практической ценности	9.1	<p>Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p><u>1) да;</u> 2) нет.</p> <p>Теоретическая значимость работы заключается в применении различных видов стандартизации эпидемиологических показателей РШМ. Результаты исследования расширяют понимание факторов, влияющих на приверженность к скринингу, и могут быть использованы в образовательных курсах для повышения квалификации медицинских работников.</p>
		9.2	<p>Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p><u>1) да;</u> 2) нет.</p> <p>Диссертация имеет практическую ценность. Разработанный алгоритм повышения приверженности к скринингу РШМ был внедрен в медицинские организации и показал свою эффективность, чему свидетельствует ряд актов внедрения.</p>
		9.3	<p>Предложения для практики являются новыми:</p> <p>1) <u>полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p> <p>Предложения для практики, выносимые в данной работе, являются новыми и воспроизводимыми для практического здравоохранения.</p>

10. Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Текст диссертации соответствует стандартам академического письма, что проявляется в четкости изложения, логической последовательности.
11. Замечания диссертации	В ходе рецензирования данной работы возникло следующее замечание: большая часть информации в таблицах 18 и 19 имеет идентичный характер, объединение данных таблиц не потеряло бы смысл и позволило бы избежать избыточной информации, сделав представление данных более удобным. Тем не менее, указанное замечание не умаляет значимости проведенного исследования, легко устранимо и не создает препятствий для присуждения искомой степени.	
12. Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	По теме данной диссертационной работы опубликовано 5 научных статей, из них 2 публикации размещены в рецензируемых журналах первого квартиля, индексируемых в международных базах данных, таких как Scopus и Web of Science, что доказывает высокое качество и уровень методологии статей. Научные статьи основаны на современных методологических подходах в области общественного здравоохранения, что подтверждает актуальность исследования и его вклад в развитие профилактики рака шейки матки в сельской местности Казахстана.	
13. Решение официального рецензента	Диссертационная работа Жетписбаевой Индиры Армановны на тему «Научно-обоснованные подходы повышения приверженности женщины к скринингу рака шейки матки в сельской местности» представляет собой завершённую научную работу, обладает актуальностью, научной новизной, практической значимостью, а также полным и обоснованным изложением материала и выводов, что соответствует требованиям на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D10101 - «Общественное здравоохранение». В связи с вышеизложенным, ходатайствую перед Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан о присуждении соискателю Жетписбаевой Индире Армановне степени доктора философии (PhD).	

Официальный рецензент:

Доктор медицинских наук,
 директор клиники «Almaty Sema hospital»



Кайрбаев Мурат Решатович

*Шеш. по кафедре
 Курбанов*