

**Письменный отзыв официального рецензента на диссертационную работу Касымбековой Фатимы Даутовны на тему
«Коммуникативная стратегия программы вакцинации против вируса папилломы человека в Республике Казахстан»,
представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе
8D10101- «Общественное здравоохранение»**

| № п/п | Критерий | Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа) | Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом) |
|----------|--|--|--|
| 1. | Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам | <p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</p> <p>3) <u>диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</u></p> | <p>Диссертационное исследование соответствует приоритетному направлению развития науки "Наука о жизни и здоровье", утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан.</p> |
| 2. | Важность для науки | Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее | Диссертация Касымбековой Ф.Д. вносит существенный вклад в науку благодаря впервые использованной адаптированной методологии расчета бремени злокачественных новообразований |

| | | | |
|----|------------------------------|--|---|
| | | важность <u>хорошо раскрыта</u> /не раскрыта. | (DALY) для оценки бремени рака в Казахстане, а также изучению знаний и барьеров у медицинских работников Республики Казахстан, влияющих на реализацию программы вакцинации против вируса папилломы человека. Важность исследования для науки хорошо раскрыта и направлено на решение актуальной проблемы общественного здравоохранения- рака шейки матки и имеет ключевое значение для возобновления программы вакцинации против ВПЧ в Казахстане. |
| 3. | Принцип самостоятельности | Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет. | Уровень самостоятельности диссертации является высоким, что подтверждается планированием и проведением оригинальных исследований, систематического обзора, анализе данных, применении современных подходов и выработке рекомендаций, направленных на решение актуальной проблемы общественного здравоохранения в Казахстане. Научная независимость подтверждается публикациями диссертанта в международных рецензируемых изданиях с указанием вклада авторов. |
| 4. | Принцип единства внутреннего | 4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована. 4.2 Содержание серии статей отражает тему диссертационной работы: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает. | Актуальность диссертации обоснована значимостью первичной профилактики РШМ посредством вакцинации против вируса папилломы человека, что представляет собой приоритетное направление в сфере общественного здравоохранения Казахстана. В исследовании учтена высокая заболеваемость РШМ в Казахстане, а также существующие барьеры в реализации программы вакцинации против ВПЧ. Содержание серии статей полностью отражает тему диссертационной работы. Все публикации направлены на изучение обоснованности и ключевых аспектов разработки и внедрения коммуникационной стратегии программы вакцинации против вируса папилломы человека в Казахстане. Тематика статей охватывает вопросы эпидемиологического анализа, |

| | | |
|--|--|--|
| | | барьеров к вакцинации, информированности медицинских работников, а также разработку эффективных подходов для повышения охвата вакцинацией, что соответствует цели и задачам диссертационного исследования. |
| 4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: | <p>1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.</p> | Цель и задачи диссертации полностью соответствуют заявленной теме и направлены на разработку эффективной коммуникативной стратегии для успешного внедрения вакцинации против ВПЧ в Казахстане. Поставленные цели и задачи ясно передают основную идею диссертации и обеспечивают её логическую целостность. Исследование включает оценку бремени рака шейки матки, анализа барьеров для профилактики РШМ, изучения знаний, барьеров и источников информации о ВПЧ и вакцинации среди медицинских работников, а также анализ факторов, влияющих на приверженность к вакцинации. |
| 4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: | <p>1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.</p> | Диссертационное исследование хорошо организовано, все разделы и положения диссертации полностью взаимосвязаны и направлены на последовательное решение поставленных задач. Серия статей взаимно дополняют друг друга, формируя цельное научное исследование, полностью соответствующее заявленной теме. |
| 4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: | <p>1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других</p> | В диссертации представлен критический анализ полученных результатов с литературными данными. Автором предложены новые методы и принципы, обоснованные сравнением с существующими решениями, которые направлены на усовершенствование эпидемиологической оценки и профилактики рака, повышения эффективности коммуникации с населением. |

| | | | |
|----|-------------------------|---|---|
| | | авторов; 4) анализ отсутствует. | |
| 5. | Принцип научной новизны | <p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25–75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p> | <p>Научные результаты и положения, представленные в диссертации, являются полностью новыми. Автор впервые разработала и применила адаптированную методологию расчета показателя DALY для оценки бремени онкологических заболеваний в Казахстане, разработала и валидировала опросники для изучения знаний и отношения к вакцинации против ВПЧ среди различных таргетных групп, а также предложила стратегию улучшения коммуникации для повышения осведомленности о вакцинации против ВПЧ среди медицинских работников (получены свидетельства о регистрации объектов авторского права).</p> |
| | | <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25–75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p> | <p>Выводы диссертации полностью новые и основаны на оригинальных исследованиях, подчеркивающих рост бремени рака шейки матки и необходимость комплексных стратегий профилактики, включая вакцинацию против ВПЧ. Автор выявила ключевые барьеры, такие как низкий уровень знаний среди медицинских работников и недостаточная осведомленность, в том числе среди жителей сельской местности, а также предложила меры для повышения охвата вакцинацией через образовательные программы и усиление коммуникационных стратегий. Эти выводы формируют основу для совершенствования программ профилактики РШМ в Казахстане.</p> |
| | | 5.3 Технические, технологические, экономические или управлочные решения являются новыми и обоснованными: | Технические и управлочные решения, предложенные в диссертации, являются полностью новыми и обоснованными, которые подкреплены оригинальными данными, статистическим анализом и международным опытом, а также получением |

| | | | |
|----|---|---|--|
| | | <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25–75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p> | свидетельств о государственной регистрации прав на объект авторского права Республики Казахстан, актов внедрения. |
| 6. | Обоснованность основных выводов | <p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо основаны (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p> | <p>Основные выводы и заключения диссертационного исследования аргументированы и основаны на весомых научных доказательствах. Результаты исследования базируются на анализе данных, полученных с использованием адаптированной методологии расчета DALY, систематического обзора, опросов медицинских работников и анализа барьеров к вакцинации против ВПЧ. Представленные выводы подтверждены статистической обработкой данных, что обеспечивает их надежность и обоснованность.</p> |
| 7. | Основные положения, выносимые на защиту | <p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> | <p>Первое положение о росте бремени рака за 2017–2021 гг. доказано применением адаптированной методологии GBD 2019 Института оценки показателей здоровья (США) и анализа на основе национальных данных. Данные обоснованы расчетами DALY. Не является тривиальным, так как представляет собой новый подход к оценке бремени РШМ с использованием адаптированной методологии. Полностью новое, так как впервые определяет бремя РШМ с расчетом DALY для Казахстана. Уровень применения – широкий; результаты могут быть использованы для планирования профилактических программ на региональном и национальном уровне, применяются к оценке бремени рака в будущих исследованиях. Доказано в статье, опубликованной в международном рецензируемом журнале первого квадриля Web of science и Scopus.</p> <p>Второе положение, выносимое на защиту, об инфраструктурных и коммуникационных барьерах в профилактике РШМ доказано</p> |

1) да;

2) нет;

3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.

7.4 Уровень для применения:

1) узкий;

2) средний;

3) широкий;

4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.

7.5 Доказано ли в статье?

1) да;

2) нет;

3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.

систематическим обзором 22 исследований, проведенным по методологии PRISMA. Не является тривиальным, так как выявляет уникальные барьеры, характерные для сельской местности, и предлагает пути их преодоления. Полностью новое; впервые анализирует барьеры к вакцинации против ВПЧ в сельских районах с учетом международного опыта. Уровень применения – широкий; результаты применимы для планирования кампаний вакцинации как в Казахстане, так и в других странах с аналогичными условиями. Доказано в статье, включенной в международные базы данных второго квартиля Web of science и Scopus.

Третье положение о недостаточной готовности медицинских работников рекомендовать вакцинацию доказано на основе данных поперечного исследования 1189 медицинских работников. Не является тривиальным. Полностью новое; впервые изучает уровень знаний и готовности медицинских работников в Казахстане. Уровень применения – широкий; результаты могут использоваться для разработки образовательных программ и коммуникативных стратегий, а также для будущих исследований по оценке знаний и отношения к прививке от ВПЧ. Доказано в статье, опубликованной в международных научных журналах первого квартиля Web of science и Scopus.

Все результаты исследований, выводы и основные положения научной работы докторанта отражены в 12 публикациях, из которых 4 статьи в журналах, индексируемых в базах данных Web of Science и Scopus (“Annals of Global Health”- Q2 WoS, 85% Scopus; “BMJ Open”- Q1 WoS, 81% Scopus; “Scientific Reports”- Q1 WoS, 90% Scopus; Vaccines- Q1 WoS, 92% Scopus), а также в 3-х статьях в изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования

| | | | |
|----|--|--|---|
| | | | Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, и 5 тезисов в сборниках международных конференций. |
| 8. | Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации | 8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: <u>1) да;</u> 2) нет. | Выбор методологии обоснован, и методология подробно описана. Протокол исследования был предварительно одобрен локальной этической комиссией и опубликован до начала исследования, что гарантирует четкое следование запланированному ходу исследования и соблюдение этических стандартов. Для решения первой задачи использовалась методология GBD 2019 для оценки DALY, для второй задачи был выполнен систематический обзор, проведенного в соответствии с руководством PRISMA, для третьей задачи проведено кросс-секционное исследование и использовался валидизированный опросник. |
| | | 8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: <u>1) да;</u> 2) нет. | Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований. Для обработки и интерпретации данных использовались актуальные компьютерные технологии и программное обеспечение, включая IBM SPSS Statistics 20.0. Это обеспечило точность расчетов, достоверность статистического анализа и интерпретацию результатов. Применены методы статистического анализа: дескриптивные, корреляционный, сравнение средних с критерием Манна-Уитни и Краскела-Уоллиса, Хи квадрат Пирсона, бинарная и множественная логистическая регрессии. |
| | | 8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений | Теоретические выводы и выявленные закономерности подтверждены проведенными исследованиями, в числе которых эпидемиологический анализ, литературный систематический обзор, обсервационное кросс-секционное исследование. |

| | | | |
|---|-------------------------------|--|---|
| | | <p>подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p><u>1) да;</u> 2) нет.</p> | |
| | | <p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p> | <p>Все важные утверждения в диссертации, представленной в форме серии статей подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, включая исследования, опубликованные в международных рецензируемых журналах, изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечения качества в сфере науки и высшего образования МНВО РК.</p> |
| | | <p>8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора.</p> | <p>В серии публикаций диссертации, опубликованных в изданиях первого и второго квартилей по данным Clarivate Analytics, использованные источники литературы достаточны и включают широкий спектр современных публикаций, рецензируемых статей и данных из авторитетных баз, что обеспечивает комплексное обоснование выводов и предложений диссертации.</p> |
| 9 | Принцип ценности практической | <p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p><u>1) да;</u> 2) нет.</p> | <p>Диссертация обладает теоретическим значением. Разработанная методология расчета показателя DALY вносит вклад в эпидемиологическую науку, позволяя учитывать летальные и нелетальные потери для оценки стратегий борьбы с раком и планирования ресурсов здравоохранения (имеется свидетельство о государственной регистрации объекта авторского права). Валидизированные опросники для медицинских работников служат основой для дальнейших исследований знаний и отношения к вакцинации против ВПЧ (получено свидетельство о государственной регистрации объекта авторского права). Данные о барьерах и источниках информации полезны для разработки</p> |

| | | |
|-------------------------------------|--|--|
| | | образовательных программ и улучшения стратегий повышения осведомленности о вакцинах. |
| | 9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет. | Диссертация имеет практическое значение и высокую вероятность применения полученных результатов, подтвержденное внедрением результатов. Показатель DALY используется для оценки стратегий борьбы с раком и обоснования новых программ, таких как вакцинация против ВПЧ (имеется акт внедрения). Разработанные опросники и образовательный семинар повышают осведомленность медицинских работников о вакцинации (имеются акты внедрения). |
| | 9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25–75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%). | Сформулированные предложения для практики являются полностью новыми и включают адаптацию методологии расчета DALY для Казахстана, включают создание подходов для повышения осведомлённости медицинских работников, совершенствование коммуникационных процессов в программах вакцинации против ВПЧ и адаптацию международных практик к казахстанским реалиям. |
| 10. Качество написания и оформления | Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое. | Качество академического письма диссертации, представленной в форме серии статей в международных рецензируемых журналах, находится на высоком уровне. Все публикации выполнены в соответствии с международными стандартами научного письма, представлены в рецензируемых журналах с высоким импакт-фактором (Q1 и Q2). Текст в представленных публикациях логичен, стиль изложения – ясный, последователен и соответствует общепринятым стандартам научного письма. |
| 11. Замечания к диссертации | Во второй статье «Cervical Cancer Prevention in Rural Areas» Таблицы 1 и 2 включают большое количества материала, поэтому объединение некоторых столбцов между собой способствовало бы лучшему | |

| | |
|---|--|
| | <p>визуальному восприятию. В третьей статье «Developing HPV Vaccination Communication Strategies: Assessing Knowledge, Attitudes, and Barriers Among Healthcare Professionals in Kazakhstan» таблицы из дополнительных материалов рекомендовалось бы более подробно описать в тексте, поскольку они несут важную информацию.</p> |
| 12. Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования) | <p>Отмечается высокий научный уровень серии опубликованных статей, составляющих основу диссертации.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В статье «Burden of Major Cancer Types in Almaty» диссертант является первым и корреспондирующем автором, опубликована в журнале “Scientific Reports”-Q1 WoS, 90% Scopus и демонстрирующей высокий научный уровень анализа бремени рака в Алматы. Применение методологии DALY для оценки потерь здоровья от рака шейки матки свидетельствует о новизне и актуальности подхода. Результаты исследования важны для планирования и реализации стратегий борьбы с раком в Казахстане и позволяют в будущем применять разработанную методику в эпидемиологических исследованиях онкологических заболеваний. 2. Статья «Cervical Cancer Prevention in Rural Areas» опубликована в журнале “Annals of Global Health”- второго квартиля Q2 WoS, и входящего в 85%-процентиль базы данных Scopus. В данной статье, где диссертант является корреспондирующим автором, представлен детальный анализ барьеров к профилактике рака шейки матки, включая вакцинацию против ВПЧ в сельской местности. Работа базируется на анализе релевантных публикаций за 2004–2021 гг. и включает сравнительный региональный подход. Результаты исследования имеют практическую и научную значимость для Казахстана, предлагая адаптированные стратегии вакцинации. 3. Статья «Developing HPV Vaccination Communication Strategies: Assessing Knowledge, Attitudes, and Barriers Among Healthcare Professionals in Kazakhstan» опубликована в журнале «Vaccines», входящего в первый квартиль Q1 WoS, и 92% библиографической базы данных Scopus, диссертант выступает первым и корреспондирующем автором. В статье впервые изучены знания и отношения медицинских работников к вакцинации против ВПЧ, проведен всесторонний анализ барьеров к вакцинации, каналы и источники информации о вакцине против ВПЧ. Использование валидированных анкет и анализ факторов, влияющих на готовность рекомендовать вакцину, подтверждает высокий научный уровень работы. Полученные результаты являются основой для разработки образовательных программ и улучшения коммуникационных стратегий в Казахстане. 4. Публикация «Exploring HPV vaccine knowledge, attitudes, barriers and information sources among parents, health professionals and teachers in Kazakhstan: a mixed-methods study protocol» в журнале “BMJ |

| | |
|-------------------------------------|--|
| | Open”, входящим в первый quartile Q1 WoS, и 81% базы данных Scopus. Данная статья подробно раскрывает методологию, этапы и обоснование исследований, направленных на изучение знаний и отношения различных групп к вакцинации против ВПЧ. Представленный протокол обеспечивает высокий уровень контроля качества и прозрачности исследований, предлагая практическую и теоретическую значимость не только для Казахстана, но и для международной научной среды. |
| 13. Решение официального рецензента | Таким образом, диссертация Касымбековой Фатимы Даутовны, представленной в форме серии статей на тему «Коммуникативная стратегия программы вакцинации против вируса папилломы человека в Республике Казахстан», представленной в форме серии публикаций, является завершенным научным исследованием с соблюдением принципов внутреннего единства, научной новизны, практической и теоретической значимости, а также полноты и обоснованности представленных материалов и выводов в соответствии с темой работы. Диссертация соответствует требованиям приказа Министра образования и науки Республики Казахстан № 127 от 31 марта 2011 года (с изменениями и дополнениями, внесенными приказом Министра науки и высшего образования Республики Казахстан № 34781 от 22 июля 2024 года) «Об утверждении Правил присуждения степеней». В связи с вышеизложенным, ходатайствую перед Комитетом о присуждении соискателю Касымбековой Фатиме Даутовне степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D10101- «Общественное здравоохранение». |

Официальный рецензент:

PhD, MPH, врач акушер-гинеколог высшей категории, репродуктолог «Private Clinic Almaty», г. Алматы



Мирзахметова Динара Досалыевна

Подпись PhD, MPH, врача акушера-гинеколога высшей категории, репродуктолога «Private Clinic Almaty» Мирзахметовой Д.Д., заверяю

