

Письменный отзыв официального рецензента

**Большаковой Светланы Викторовны, к.м.н., доцента, заведующей кафедры эндокринологии
КазНМУ им. С.Д.Асфендиярова, главный внештатный эндокринолог УОЗ г.Алматы**

**на диссертационную работу Жузеновой Макпал Адиловны на тему «Научно-обоснованные подходы к совершенствованию
медицинской помощи пациентам с сахарным диабетом 2 типа и межсекторальное сотрудничество в решении их проблем»
представленную на соискание степени доктора философии PhD
по специальности 6D110200 - «Общественное здравоохранение»**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	<p>Тема диссертации (на 1.1. Соответствие приоритетным направлениям развития ее утверждения) развития науки или государственными здравоохранения Республики Казахстан на 2020-2025годы соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам:</p>	<p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта «Наука о жизни и здоровье» или целевой программы, финансируемого(ой) приоритетных направлениях развития науки, утвержденных из государственного бюджета (указать Вышней научно-технической комиссией при Правительстве РК на 2021-2023гг.</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией иди Правительстве Ренублики <u>Казахстан</u> (указать направление)</p>	<p>Тема соответствует №6 пункту «Наука о жизни и здоровье» приоритетных направлений развития науки, утвержденных Правительством Республики Казахстан от 26 декабря 2019г №982, и внесены дополнения Постановлением Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 г №725</p>
2.	<p>Важность для науки</p>	<p>Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта/не раскрыта</u></p>	<p>Исследовательская работа вносит существенный вклад в науку, учитывая высокую заболеваемость СД2г. Важность темы хорошо раскрыта иллюстрациями иредложенных мер по решению проблем оказания помощи и межсекторального сотрудничества при СД2г</p>

<p>3.</p> <p>Принцип самостоятельности</p>	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) Высокий;</p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Низкий;</p> <p>4) Самостоятельности нет</p>	<p>Уровень самостоятельности диссертации высокая, учитывая личный вклад докторанта в науку.</p>
<p>Принцип внутреннего единства</p>	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) Обоснована;</p> <p>2) Частично обоснована;</p> <p>3) Не обоснована.</p> <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) Отражает;</p> <p>2) Частично отражает;</p> <p>3) Не отражает</p>	<p>Актуальность темы обусловлена действующими НПА, регламентирующие необходимость борьбы на уровне межсекторального сотрудничества, учитывая постоянный рост заболеваемости и наносимый урон на качество жизни населения и бюджет страны</p> <p>Содержание диссертации отражает тему диссертации в соответствии последовательности решения поставленных задач</p>
<p>4.</p>	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) соответствуют;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют</p> <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) полностью взаимосвязаны;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Цель и поставленные задачи соответствуют теме докторской диссертации.</p> <p>Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны, внутреннее единство характеризуются полученным результатами в соответствии поставленной цели.</p>
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) Критический анализ есть;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные</p>	<p>Предложенные автором меры по оказанию помощи и межсекторального сотрудничества при СД2т являются новыми для нашей страны, так как межсекторальное сотрудничество при СД2т мало изучено. Результаты научного исследования вносят вклад в развитие науки общественного здоровья и клинической медицины.</p>

Принципы новизны	научной 5.1	<p>Мнения, а цитаты других авторов</p> <p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые:</u></p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Научные результаты и положения являются новыми. Полученные результаты согласуются с основными положениями. Организация оказания медицинской помощи соответствуют современным мировым протоколам диагностики и лечения СД2т. Межсекторальное сотрудничество для решения проблем высокой заболеваемости адаптирована применительно к СД2т</p>
5.2	<p>Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые:</u></p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Выводы отражают полученные результаты исследовательской работы. Результаты изучения современной эпидемиологии при СД2т отражают динамику за 10 лет (2012-2021гг.) Подача анализом нормативных документов регламентирующие оказание помощи и межсекторальное сотрудничество при СД2т являются актуальными и отражают новизну выводов.</p>	
5.3	<p>Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) <u>полностью новые:</u></p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Технические, технологические, управленческие решения являются новыми и обоснованными.</p>	
6.	<p>Обоснованность основных выводов</p> <p><u>Все основные выводы основаны/не основаны</u> на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research направлений подготовки по искусству гуманитарным наукам)</p>	<p><u>Все основные выводы основаны</u> на весомых с научной точки зрения доказательствах, путем статистической обработки материалов по эпидемиологии, результатов социологического исследования, с указанием ДИ и критерий ихи-квадрат Пирсона.</p> <p>Так же подтверждаются комплексно-методическим подходом к достигнению цели и решению поставленных задач.</p>	
7.	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p> <p>7.1 Доказано ли положение:</p> <p>1) <u>доказано:</u></p> <p>2) скорее доказано;</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>Положение диссертационной работы является научно доказанным результатом анализа статистических и аналитических выводов исследования. Является оригинальным исследованием по развитию науки по сахарному диабету 2 типа и межсекторальному сотрудничеству.</p>	

	<p>3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Уровень применения для широкой аудитории, могут быть использованы для эффективного управления факторами развития риска, осложнения и профилактических мер на Государственном уровне, на уровне МЗ РК, на уровне местных исполнительных органов/ акиматов, общественных организаций, на уровне ПМСП, на уровне населения.</p> <p>По теме работы опубликованы 1 статья в международном научном издании компании Scopus, 3 статьи в изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, 3 публикации в сборниках международных конференций, 1 монография.</p>
<p>Принцип достоверности Достоверность источников предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да</u>; и 2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы. Материалы обработаны путем применения пакета прикладных программ с использованием современных программ Microsoft Office и Excel для составления таблиц, методов научных исследований и методик построения графиков и диаграмм, которые объективно обработки и интерпретации данных синформативны и улучшают восприятие материала. применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и доказаны и закономерности подтверждены планом программы, этапам, характеристика материалов и экспериментальным исследованием (для методов исследования) направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе</p>	<p>Материалы и методы исследования достаточно подробно описаны и обоснованы во второй главе исследовательской работы</p>

	педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	
	8.4 <u>Важные утверждения</u> подтверждены ссылками на актуальную <u>подтверждены/частично подтверждены/не и достоверную научную литературу</u> <u>подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</u>	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную литературу
	8.5 <u>Использованные источники литературы</u> <u>достаточно/не достаточно</u> <u>для</u> <u>достаточно</u> <u>для</u> <u>литературного обзора</u>	Использованы 200 источников литературы, которые достаточно для литературного обзора
Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Теория общественного здравоохранения обогащена новыми знаниями о путях совершенствования помощи при СД2т. На основе литературного анализа зарубежного опыта, официальных статистических данных о высокой заболеваемости и постоянного его роста, социологического исследования для выявления потребностей пациентов и медицинского персонала, анализа нормативных документов, программ, клинических протоколов и модели, предложена собственная модель применительно конкретно к СД2т. Автор предлагает начать проводить скрининг с 40 летнего возраста на основе полученных данных и учитывая высокую распространенность СД 2 типа. Открыть кабинеты психолога в поликлиниках
9	9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике, которое требует определенного времени для оценки предложенных путей решения проблем при СД2т. Так же доказательством практического значения являются акты внедрения и авторские права соискателя. Разработаны практические рекомендации и получены акты внедрения от ГП №1, 12, 16 на тему «Межсекторальное сотрудничество при оказании медицинской помощи больным с сахарным диабетом 2 типа г. Алматы». Свидетельство о государственной регистрации прав на объект авторского права № 24991 от

		<p>12.04.2022г. на проведение науки «Модель совершенствования системы оказания медицинской помощи при СД2г путем реализации межсекторального сотрудничества». Свидетельство о государственной регистрации прав на объект авторского права № 22629 от 27.12.2021г. на произведение литературы «Организационно-функциональная модель и механизм реализации межсекторального сотрудничества для оказания медицинской помощи пациентам с сахарным диабетом 2типа на уровне ПМСП»</p>
<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) полностью новые:</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) полностью новые:</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Практические рекомендации соответствуют научной новизне исследовательской работы и являются полностью новыми</p> <p>Акты внедрения подтверждают практическую новизну докторской диссертации.</p> <p>В ходе рецензирования диссертационной работы «Научно-обоснованные подходы к совершенствованию медицинской помощи пациентам с сахарным диабетом 2 типа и межсекторальное сотрудничество в решении их проблем» Жуэеновой Мактал Амиловны были выявлены ряд ошибок стилистического и орфографического характера, которые были согласованы с соискателем в рабочем порядке и не являются существенными для общей положительной оценки данного исследования.</p> <p>В процессе рецензирования возникли следующие вопросы:</p> <p>1. С какой целью необходимо изучать репродуктивный потенциал у женщин с СД 2 типа, если они не предъявляли жалоб на первичное или вторичное бесплодие, тем более по результатам исследования у женщин с СД 2 типа не было мертворожденных, все роды разрешились живым плодом? Есть ли необходимость без жалоб исследовать репродуктивную функцию и разрабатывать клинический протокол диагностики и лечения по репродуктивному потенциалу мужчин и женщин с СД2т?</p>
<p>10.</p>	<p>Качество написания и оформление</p>	

2. Есть ли работы, которые показывают снижение хронических осложнений или улучшение качества жизни у пациентов, которые посетили Школы диабета?

3. В чем отличие ПУЗ от межсекторального сотрудничества? Все перечисленные выше замечания не носят принципиального характера и не влияют на общую положительную оценку работы.

Диссертационная работа Жузеновой Макпал Адильовны «Научно-обоснованные подходы к совершенствованию медицинской помощи пациентам с сахарным диабетом 2 типа и межсекторальное сотрудничество в решении их проблем» по своей актуальности и научно-практической значимости полученных результатов отвечает требованиям Комитета по обеспечению качества в сфере образования и науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан и автор заслуживает степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110200 «Общественное здравоохранение».

Рецензент:
К.М.Н., доцент, заведующая кафедрой эндокринологии
КаЗНМУ им. С.Д.Асфендиевовой,
Главный внештатный эндокринолог УОЗ г. Алматы

КОЛЫН РАСТАЙМИН
«С.Ж. Асфендиев атындағы Қазақ ұлттық
медицина университеті» Қаз. У. Ж. Асфендиев
те
ПОДПИСЬ ВАЕРЯНО
Руководитель службы депонирования
НАО «Казатек» филиалы и Медицинский
интернет-клуб С.Д.Асфендиевовой

Большакова С.В.