

Отзыв рецензента на диссертационную работу Каниева Шокана Ахмедбековича на тему «Совершенствование организации лечебно – диагностической помощи больным с эхинококкозом печени», представленной на соискание степени доктора философии PhD по специальности 6D110200 – «Общественное здравоохранение»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки и государственным программам: 1) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Работа выполнялась с 2017 по 2019 гг. в рамках в рамках научно технической программы МОН РК «Новые медицинские технологии для улучшения результатов лечения хронических заболеваний и последствий травм с тяжелой утратой функций и тяжелыми осложнениями», в этапе исследования «Разработка научно-обоснованных медикаментозных методов лечения заболеваний эхинококкоза печени».
2.	Важность для науки	Работа вносит существенный вклад в науку, ее важность хорошо раскрыта	Эхинококкоз – актуальная проблема медицинской паразитологии и общественного здравоохранения. Диссертационная работа посвящена изучению состояние организации оказания медицинской помощи пациентам с эхинококкозом печени,

			<p>выявлению основных проблем диагностики, лечения эхинококкоза печени, и на основе анализа усовершенствованию организации оказания хирургической помощи.</p>
3.	<p>Принцип самостоятельности</p>	<p>Уровень самостоятельности: 1) Высокий</p>	<p>При выполнении диссертационной работы докторант осуществил планирование диссертации, организацию исследования на уровне учреждения образования и клиники, принимал активное участие в подборе пациентов для исследования, диагностическом и лечебном процессе. Все действия по сбору, систематизации и анализу материала, его научной интерпретации, написанию работы и публикаций исполнены автором самостоятельно.</p>
4.	<p>Принцип внутреннего единства</p>	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована</p>	<p>Эхинококкоз печени остается одним из нерешенных проблем в мире, приводящие к значительному ущербу в системе здравоохранения и экономике страны в целом. По данным ВОЗ Республика Казахстан (РК) входит в число регионов неблагоприятных по эхинококкозу. Результаты последних данных показывает, что общая заболеваемость кистозного эхинококкоза (КЭ) снизилась с 5,6 до 4,7 случаев на 100 000 населения с 2007 по 2016 г. Согласно литературным данным, наиболее напряженная ситуация по эхинококкозу сложилась в южных регионах Казахстана, в частности, Алматинской, Жамбылской и Туркестанской области.</p>

		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) Отражает</p>	<p>Содержание диссертации полностью отражает ее название. Причем все разделы: введение, обзор литературы, материал и методы, основные результаты исследования, заключение, выводы и практические рекомендации соответствуют теме работы. Данное заболевание остается серьезной социально-экономической проблемой во многих странах мира, так как оказывает огромное влияние на экономическую структуру государства. Несмотря на то, что эхинококкозом в основном страдает население сельских районов с развитым животноводством и низким социально-экономическим уровнем, есть случаи заражения городского населения. Диагностика и лечение эхинококкоза печени вызывает определенные трудности в частности для врачей, работающих в сельских регионах. Вопросы диагностики и лечения эхинококкоза человека далеки от своего окончательного решения и сохраняют свою актуальность до настоящего времени.</p>
		<p>4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) Соответствуют</p>	<p>Диссертантом поставлена цель - изучить состояние организации оказания медицинской помощи пациентам с эхинококкозом печени и разработать рекомендации, направленные на ее совершенствование в Республике Казахстан. Комплекс сформулированных задач соответствует цели исследования и раскрывают избранную автором тему.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) Полностью взаимосвязаны</p>	<p>Цель работы, задачи исследования определяют его объем, использованные методы, полученные результаты полностью вытекают из анализа клинических данных и раскрывают уровень достижения цели и решения задач. Четкая взаимосвязь всех представленных в диссертационной работе данных позволяют судить, что она представляет собой единый научный труд.</p>

		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) Критический анализ есть	Автором осуществлен подробный анализ современных литературных данных по теме работы. Получена аргументированная оценка современной ситуации в области исследования, выделены основные решения, применяемые в отечественном и зарубежном здравоохранении. На основании чего сформулирован собственный комплекс решений, сравнение которого с имеющимися на момент начала работы осуществлено в полном объеме.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) Полностью новые	Новизна научных результатов и использованных в работе практических подходов подтверждается наличием: 19 опубликованных научных работ, из них 5 статей в журналах, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН РК (КОКСОН МОН РК); 8 тезисов в сборниках конференций, в том числе в зарубежных конференциях; 6 статей в зарубежных журналах входящий в базу данных Google Scholar, Scopus, Pubmed.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) Полностью новые	Каждый вывод диссертационной работы характеризуется новизной и является впервые разработанным. Все результаты исследования, полученные в ходе настоящего диссертационного исследования, имеет научную новизну, а выводы и заключение соискателя, сформулированные в диссертации, безусловно, новые и вносят определенный вклад в развитие научного направления, связанного с общественным здоровьем и здравоохранением.
		5.3 Технические, технологические, экономические или	Полученные результаты легли в основу совершенствования хирургической помощи больным с эхинококкозом печени,

		<p>управленческие решения являются новым и обоснованными:</p> <p>1) Полностью новые</p>	<p>разработки и внедрения алгоритма диагностики и выбора тактики лечения.</p>
6.	Обоснованность выводов	<p>Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Основные результаты, научные положения, выводы и заключения докторанта полностью вытекают из анализа результатов комплексного обследования и лечения пациентов с эхинококкозом печени. Проведено сравнение результатов лечения в 4 группах. Сравнительный анализ результатов пациентов после различных методов лечения эхинококкоза печени (медикаментозного, хирургического и миниинвазивного) показал, что наилучшее качество жизни наблюдается у больных, которым выполнены мини-инвазивные вмешательства и консервативное лечение. Выполнение мини-инвазивных вмешательств сокращает среднее количество дней пребывания пациента в стационаре, наступает раннее восстановление в послеоперационном периоде. Соответственно, представленные выводы по результатам собственного материала исследования являются вполне доказательными.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) Доказано</p>	<p>Положения, выносимые на защиту:</p> <p>1) Доказано материалами анализа литературных источников; не является тривиальным, приведенное в литературном обзоре, показало необходимость совершенствования организации оказания хирургической помощи путем внесения изменений и дополнений в алгоритм диагностики и лечения эхинококкоза печени</p> <p>2) Доказано материалами собственного анализа; не является тривиальным и полностью новое, поскольку используются данные, связанные с применением разработанных</p>

		<p>7.2 Является ли тривиальным? 1) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да</p> <p>7.4 Доказано ли в статье? 1) да</p>	<p>самим автором методик; представлено в ряде опубликованных статей.</p> <p>3) Доказано материалами собственного анализа; не является тривиальным и полностью новое, поскольку используются данные, связанные с применением собственных разработок автором; представлено в публикациях автора.</p>
8.	<p>Принцип достоверности</p> <p>Достоверность источников и представляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да</p>	<p>Проанализирован большой объем материала. Применялись статистические методы и аналитические.</p> <p>Результаты исследования проанализированы автором с использованием методов классической описательной статистики. Применялись группировка данных, построение простых и сложных таблиц, расчет интенсивных и экстенсивных показателей, построение динамических рядов. Методы интерпретации и статистического анализа являются вполне адекватными, полученной первичной информации, цели и задачам исследования.</p>

	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да</p>	<p>Основные положения и выводы диссертационной работы доказаны и подтверждены результатами проведенного исследования и логически взаимосвязаны</p>
	<p>8.4 Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Каждое научное утверждение имеет ссылку на авторитетное печатное издание.</p>
	<p>8.5 Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора</p>	<p>В диссертационной работе проведен адекватный анализ современных данных отечественной и зарубежной научной литературы, посвященной эхинококкозу печени. Список использованной литературы включает 145 источников, из них 26 на русском и 119 на английском языке.</p>
9.	<p>Диссертация имеет теоретическое значение:</p>	<p>Теоретическая значимость научной работы не вызывает сомнения, результаты которых могут быть использованы в учебном процессе, в частности на лекциях и аудиторных занятиях.</p>

	Принцип практической ценности	1) да	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да	Выявленные особенности и различия заболеваемости эхинококкозом печени, позволяют осуществлять целенаправленную работу по улучшению организации и управления медицинским обслуживанием пациентов, осуществлению профилактических мероприятий.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые;	Разработаны практические рекомендации для совершенствования организации и управления системой оказания помощи больным с эхинококкозом печени.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) Высокое	<p>В целом, диссертационная работа изложена грамотно, легко и с интересом читается. Имеющиеся замечания единичны, не носят принципиального характера и не умоляют достоинств диссертационной работы, не влияют на ее положительную оценку в целом.</p> <p>Замечания по содержанию: Желательно было бы несколько шире интерпретировать практическую ценность диссертационной работы, включая внедрение практических результатов.</p> <p>Диссертационная работа Каниева Шокана Ахмедбековича на тему «Совершенствование организации лечебно – диагностической помощи больным с эхинококкозом печени», представленной на соискание степени доктора философии PhD по специальности 6D110200 – «Общественное здравоохранение», является</p>

			законченным научным трудом, посвященным актуальной и приоритетной проблеме общественного здоровья и здравоохранения, основана на репрезентативном материале, современных методологических и методических подходах, соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а докторант достоин присвоения степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110200 – общественное здравоохранение.
--	--	--	---

Официальный рецензент:

**Доктор медицинских наук, профессор,
Главный хирург Национального научного
онкологического центра. г. Нурсултан, Казахстан.**


Султаналиев Т.А.

Подпись Султаналиева Токан Анарбековича заверяю:

**Специалист по кадровым вопросам
Национального научного онкологического центра**

