

Письменный отзыв официального рецензента
на диссертационную работу Карибаевой Индиры Абилябаевны на тему «Клинико-эпидемиологические аспекты распространенности симптомов тревожности и депрессии у женщин с диагностированным раком молочной железы» представленную на соискание степени доктора философии PhD по специальности 8D10101- «Общественное здравоохранение»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) <u>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (общественное здравоохранение)</u></p>	<p>Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям науки и государственных программ</p> <p>Научное исследование выполнено в соответствии с основными направлениями Национального проекта «Качественное и доступное здравоохранение для каждого гражданина «Здоровая нация» на 2021-2025 годы, а именно: задача 1) «Предоставление качественных и доступных медицинских услуг; 2) Обеспечение диагностирования и лечения наиболее широкого спектра заболеваний; 3) Становление профилактической медицины основным инструментом в предупреждении развития заболеваний (Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 г. № 725)</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта /не раскрыта	Распространенность симптомов тревожности и депрессии у пациентов с раком молочной железы варьирует в различных странах от 10% до 90%, что позволяет предположить их полиэтиологичность и зависимость от региональной специфики. Диссертационная работа является существенным дополнением мировых данных об аффективных и тревожных психических расстройствах у женщин с диагностированным раком молочной железы по центрально-азиатскому региону. Важность работы последовательно раскрывается на всем протяжении диссертационного исследования.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ;	Содержание диссертации свидетельствует о достаточно высоком уровне участия диссертантки в

		<p>2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет</p>	<p>формировании исследовательского дизайна, а также выполнении теоретических и практических шагов исследования.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации: <u>1) Обоснована;</u> 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.</p>	<p>Злободневность темы диссертации всесторонне обосновывается диссертанткой на примерах изучаемой ситуации в различных странах и регионах мира с помощью общепринятых индикаторов здравоохранения. Особое внимание при этом закономерно уделяется медицинской ситуации в Казахстане.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: <u>1) Отражает;</u> 2) Частично отражает; 3) Не отражает</p>	<p>Содержание диссертационного исследования полностью соответствует заявленной теме научной работы.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: <u>1) соответствуют;</u> 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>Все задачи исследования последовательно вытекают из его цели и всесторонне охватывают заявленную тему диссертационной работы</p>
		<p>4.4. Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: <u>1) полностью взаимосвязаны;</u> 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Полностью логически взаимосвязанными являются основные разделы и положения диссертации. Работа обладает внутренним единством, изложена грамотным научным языком, поддерживается наглядными материалами и приложениями. Вместе с тем, в исследовании имеются некоторые разделы, которые, по мнению рецензента, не являются обязательными и которые можно было бы опустить без ущерба для диссертации. Так, не вполне оправданным является исследование весьма гетерогенной группы экспертов (практические психологи поликлиник, практические психологи онкологических стационаров, заведующие отделением психосоциальной поддержки пациентов в онко-стационаре и даже преподаватели кафедры коммуникативных навыков) методом полуструктурированного качественного интервью с</p>

			целью определения оптимального подхода к диагностике тревожности и депрессии у пациенток с раком молочной железы.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Автор диссертационного исследования использует в своей работе современные методы статистического анализа (например, систематический обзор и мета-анализ распространенности симптомов), которые позволяют аргументировать и оценить предложенные новые решения
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Все положения, выносимые на защиту, вывод и заключение диссертационной работы Карибаевой И.А. обоснованы литературными, клиническими, статистическими, социологическими данными, результатами и методами проведенного исследования, и являются новыми.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Учитывая уникальность предложенных рекомендаций, можно сделать заключение, что все выводы диссертации являются полностью новыми. Все выводы обоснованы, получены с использованием современных инструментов исследования и статистического анализа, что свидетельствует о новых достоверных доказательных данных.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Представленные технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными (по крайней мере, теоретически).
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Выводы исследования основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах, полученных в ходе выполнения поставленных задач, научно-выверенных методах статистической обработки данных, а также рекомендациях международной

			практики научных исследований. Доказательная база для формулирования выводов является выстроенной методологически грамотно.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>	<p>Диссертационная работа включает в себя три положения.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Первое положение является доказанным, нетривиальным, новым, с высоким уровнем применения, доказано в статье. • Второе положение доказанным, нетривиальным, новым, с широким уровнем для применения, скорее доказано в статье. • Третье положение является доказанным (по крайней мере, теоретически), нетривиальным, новым, с широким уровнем применения, доказано в статье.
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации</p>	<p>Выбор методологии представляется обоснованным. Методология в целом описана достаточно подробно. Достоверность источников и предоставляемой информации описана 1) да; 2) нет некоторых местах все же было бы желательно более тщательное описание. Рецензент не нашел в тексте диссертации информации, какие независимые переменные были выбраны для анализа при проведении ANOVA.</p> <p>Все результаты диссертационной работы были получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и</p>

		данных с применением компьютерных технологий: <u>1) да;</u> 2) нет	интерпретации данных с применением компьютерных технологий
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): <u>1) да;</u> 2) нет	Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны систематическим обзором и мета-анализом распространенности симптомов и дополнены или подтверждены собственным исследованием. Экспериментальное исследование в строгом смысле этого слова не планировалось к проведению
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Все важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора	Используемые источники литературы являются полностью достаточными для литературного обзора. Более того, данные литературы становятся предметом углубленного дополнительного анализа в рамках систематического обзора и мета-анализ распространенности симптомов.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: <u>1) да;</u> 2) нет	Диссертация имеет несомненное теоретическое значение.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: <u>1) да;</u> 2) нет	Диссертация имеет практическое значение, хотя возможность применения полученных результатов на практике представляется зависимой от многих контекстуальных факторов (экономическая ситуация в стране, актуальная политика здравоохранения и т.д.).
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения для практики являются новыми, но скорее для казахстанской, а не мировой медицинской практики. Шестишаговый протокол SPIKES, предлагаемый диссертанткой для включения в программу обучения для казахстанских ВУЗов, был успешно описан рецензентом в

			учебнике по коммуникативным навыкам для казахстанских студентов-медиков (издание учебника 2017 года).
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма является достаточно высоким. Основные претензии рецензента касаются отсутствия единообразия в представлении данных, которые местами приводятся то на английском, то на русском языках.
11.	Рекомендация к защите	1) рекомендовать 2) рекомендовать с учетом исправлений 3) не рекомендовать	Диссертационная работа Карибаевой Индиры Абильбаевны на тему: «Клинико-эпидемиологические аспекты распространенности симптомов тревожности и депрессии у женщин с диагностированным раком молочной железы», представленная на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной 8D10101 – «Общественное здравоохранение», по своей актуальности и научно-практической значимости соответствует требованиям Комитета по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан. Ходатайствую перед Комитетом для присуждения соискателю Карибаевой Индире Абильбаевне степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10101 - «Общественное здравоохранение».

Официальный рецензент
д.м.н., приват-доцент Высшей Медицинской Школы
Брандербурга им. Т.Фонтане, врач специалист в области
психиатрии и психотерапии университетской клиники и
поликлиники г. Рюдерсдорф

15.12.2022

IMMANUEL
ALBERTINEN
DIAKONIE



IMMANUEL
KLINIK
RÜDERSDORF

Seebad 82/83 · 15562 Rüdersdorf bei Berlin
 Tel. 03 36 38 83 - 0 · Fax 03 36 38 83 - 228
 ruedersdorf@immanuel.de

Ю. Игнатьев