

**Письменный отзыв официального рецензента  
на диссертационную работу Есимова Наби Болатовича  
на тему: «Интеграционные процессы в организации первичной медико-санитарной помощи населению крупного города»,  
представленную на соискание степени доктора философии PhD по специальности 6D110200 - «Общественное здравоохранение»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) <u>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</u></p>	Тема диссертации соответствует приоритетному направлению развития науки на 2024-2026 годы, утвержденной Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан, в частности соответствует направлению б) - «Наука о жизни и здоровье».
2.	Важность для науки	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта	<p>Диссертационная работа является законченной самостоятельной научной работой, где автором изучена модель интеграции первичной медико-санитарной помощи и Службы общественного здоровья в Республике Казахстан, на примере г. Алматы, и сформулированы научно-обоснованные подходы к путям ее совершенствования.</p> <p>Совокупность полученных в диссертации данных, сформулированных и выносимых на защиту положений, и выводов, вполне можно рассматривать, как решение актуальной научной задачи в области организации и управления современным здравоохранением и решает как теоретические, так</p>

			и прикладные задачи исследования.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Диссертация написана автором единолично. В ходе выполнения работы диссертант принимал активное участие на всех этапах организации исследования, сбор и анализ материала. Выполнена статистическая обработка материала, интерпретированы полученные результаты, сформулированы выводы, практические рекомендации.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Все разделы диссертационной работы взаимосвязаны, полученные результаты убедительны и обобщены согласно разработанной методологии исследования. Так, диссертационная работа обладает внутренним единством и взаимосвязанностью полученных результатов. Диссертация написана автором единолично, содержит совокупность новых научных результатов в области общественного здравоохранения, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Диссертационная работа представляет собой завершённый труд, содержание которого полностью отражает тему диссертации, идею и процесс научного поиска, что подтверждается во всех разделах диссертации (введение, обзор литературы, материалы и методы исследования, результаты исследования, заключение с выводами и практические рекомендации).
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Диссертантом поставлена цель совершенствованию организации первичной медико-санитарной помощи и модернизация ее инфраструктуры на основе централизации, интеграции и координации медицинских и немедицинских структур и развития новых форм межорганизационных отношений. Для выполнения поставленной цели определены задачи, для решения которых методологически правильно отобраны объекты исследования, применены соответствующие методы исследования и статистической обработки научного материала.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ;	Работа диссертанта посвящена актуальной проблеме общественного здравоохранения, отличается целостностью. Все разделы диссертационной работы взаимосвязаны, полученные

		<p>2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>результаты убедительны и обобщены согласно разработанной методологии исследования. Так, диссертационная работа обладает внутренним единством и взаимосвязанностью полученных результатов.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>При выполнении научной работы, полученные результаты исследования и выводы представлены впервые и содержит исчерпывающую информацию по теме работы. Присутствует критический анализ отечественной и зарубежной литературы, критический анализ и интерпретация данных исследования, представлены пути решения изучаемой проблемы.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Присутствует научная новизна основных результатов исследования. Предложены результаты всестороннего анализа интеграции системы здравоохранения на основе первичной медико-санитарной помощи и общественного здравоохранения, включающие: анализ многолетнего отечественного и международного опытов интеграции системы здравоохранения; комплексный анализ инфраструктуры здравоохранения г. Алматы.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>В результате проведенного исследования, автором сформулированы выводы, имеющие достаточную степень новизны.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Управленческие решения, использованные автором являются новыми.</p>
6.	Обоснованность	<p>Все основные выводы основаны на весомых с</p>	<p>В заключении диссертации приведены основные научные</p>

	основных выводов	научной точки зрения доказательствах	выводы, на основе которых сформулированы предложения по разработке общереспубликанских рекомендаций. Полученные результаты достоверны и подтверждаются изученным материалом, методами исследования, статистической обработкой данных.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>Диссертационная работа соискателя состоит из введения, 4 глав, заключения, предложений по разработке рекомендаций и приложений. 110 источников литературы. Работа включает 5 задач, каждая из них достаточно подробно описана. Выдвинутые научные положения и результаты исследования взаимосвязаны и отражены в выводах.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>Диссертационная работа выполнена на достаточном материале, методологический и методический уровни соответствуют международным стандартам и требованиям выполнению научных исследований. По теме диссертационного исследования опубликовано 17 научных трудов, среди которых 3 статьи в международных научных изданиях, входящих в базу данных Scopus, 9 статей в изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования</p>

		Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, 4 – в сборниках и материалах конференций и 1 в профильных медицинских журналах.
	8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Анализ полученного материала проведен с использованием современных статистических программ. Статистическая обработка данных проводилась Statistica.10, Excel, SPSS Modeler.v.25, R-statistics.
	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u> ; 2) нет	Результаты, полученные автором, направлены на решение важной проблемы организации научно-обоснованных подходов к совершенствованию процессов интеграции первичной медико-санитарной помощи в Республике Казахстан, на примере г. Алматы. Теоретическая ценность проведенной работы состоит в том, что был реализован комплексный подход к изучению. Рецензируемое научное исследование направлено на совершенствование интеграции ПМСП, что в значительной степени позволяет определить ее научную направленность. Вместе с этим, следует отметить что экспериментальные исследования в классическом понимании не проводились. Однако полученные результаты с примененными методами исследования вносят значительный вклад в решение организационных проблем здравоохранения на современном этапе.
	8.4 Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Каждое научное утверждение имеет ссылку на авторитетное печатное издание.
	8.5 Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора.	Указатель литературы содержит 110 источников, в том числе 43 на русском языке и 67 – на английском языке. Вместе с этим, наблюдаются разночтения по количеству источников, в одном месте указывается 115 источников. Следует

			привести в соответствие.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Теоретическая значимость научной работы не вызывает сомнения, результаты которых могут быть использованы в учебном процессе, в частности на лекциях, аудиторных занятиях.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Анализ результатов комплексного исследования позволяет создать определенный задел для будущей разработки общереспубликанских рекомендаций по внедрению широко практикуемого в современной науке подхода "Единое здоровье".
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения автора по разработке общереспубликанских рекомендаций являются новыми, доступными и воспроизводимыми.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертация построена по классическому типу, состоит из введения, 4 глав, куда входят обзор литературы, материалы и методы исследования, 2 глав с результатами собственных исследований, заключение, практические рекомендации, список использованных источников, приложения. Можно было после каждой главы включить резюме. Наблюдаются незначительные грамматические и орфографические ошибки. Однако, вышеуказанная рекомендация не является принципиальным и, в целом, не влияет на суть диссертационной работы. Таким образом, диссертационная работа Есимова Наби Болатовича «Интеграционные процессы в организации первичной медико-санитарной помощи населению крупного города», представленной на соискание степени доктора

			<p>философии (PhD) по специальности «Общественное здравоохранение - 6D110200» является законченной, самостоятельной научной работой. По своей актуальности и научно-практической значимости полученных результатов отвечает требованиям Комитета по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, предъявляемым к диссертациям, а автор заслуживает присуждения искомой степени. С учетом вышеизложенного считаю возможным ходатайствовать перед Комитетом для присуждения соискателю Есимову Наби Болатовичу степени доктора философии (PhD) по специальности "6D110200 - общественное здравоохранение"</p>
--	--	--	--

**Официальный рецензент:**

**MD MPH DrPH (Доктор общественного здравоохранения),  
Асс. профессор Школы медицины Назарбаев Университет**



**Ергалиев Куаныш Асылханович**

*15.01.2024*